ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной консисторіи въ Витебскѣ и увсѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи. **Цѣна за годъ пять руб.**, а за полгода **три руб.** съ перссылкой.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

№ 4

15 февраля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Ве-

ликую Княгиню Марію Николаевну.—Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ теплыя молитвы свои съ нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія-же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“.

О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ виѳанской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5 допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недо-

статочные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишающій ихъ права на званіе студента; но при семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ. $\frac{3}{26}$ декабря 1875 г. № 1783.

О томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семина-

рій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официальнаго удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й. $\frac{10}{26}$ декабря 1875 года № 1836.

Относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію

въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находитъ: 1) что пріемъ невдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академиче-

скаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ в льнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворятъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи всту-

пленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполнѣ соотвѣтствовали ихъ спеціальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполнѣ цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствію этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы ока-

заться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отпраалямымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

10 дек. 1875 / 10 янв. 1876 г. № 1834.

О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъяс-

ненной уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 годъ № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашелъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 года, т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антіох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорты монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ

распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ". 2 января 1876 года № 2.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода къ епарх. преосвященнымъ отъ 16 января 1876 г. № 547.

По поводу полученія двумя членами одной изъ консисторій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсіи за службу по министерству народн. просвѣщенія, Госуд. Контролемъ былъ возбужденъ вопросъ о неправильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ министерствахъ нар. просвѣщенія и финансовъ, во II Отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Государств. Контролѣ, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсіи, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной Вамъ епархіи.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1875 года.

(Къ свѣдѣнію духовенства)

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ литовской, минской и полоцкой, по журналу своему 8 декабря 1875 г. полагало:

I. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: литовской, минской и полоцкой утвердить.

II. Предоставить литовскому, минскому и полоцкому преосвященнымъ сдѣлать распоряженія:

1. О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніями штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, и съ опредѣленіемъ отношеній завѣдывающихъ особыми церквами помощниковъ къ своимъ настоятелямъ на основаніи правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 20 марта 1871 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства (ст. II пун. 1—5).

2) О назначеніи постояннаго мѣсто жительства священникамъ и псаломщикамъ и о распредѣленіи между ними приходскаго населенія, въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, имѣя при этомъ въ виду, что въ подобныхъ приходахъ, если въ причтѣ положено по штату болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ.

III. Излишнихъ противъ штатныхъ росписаній священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, а равно и наличныхъ просфирень до оставленія ими своихъ мѣстъ по случаю болѣзни, смерти и т. п., оставить при тѣхъ же церквахъ сверх-штатными, съ правомъ наполученіе жалованья по тѣмъ окладамъ, по которымъ таковое производилось имъ до настоящаго времени; новыхъ же лицъ на священническія и псаломщичьи вакансіи, впредь до размѣщенія сверхштатныхъ, не назначать, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

IV. Оставивъ въ литовской, минской и полоцкой епархіяхъ штатнымъ протоіереямъ и діаконамъ городскихъ соборовъ, а также священникамъ городскихъ церквей, нынѣ производимые имъ оклады, т. е. протоіереямъ по 600 р., соборнымъ діаконамъ по 300 р., городскимъ священникамъ, какъ насто-

ятелямъ, такъ и псаломщикамъ ихъ, по 500 р. въ годъ,—возвысить оклады, насчетъ освобождающихся остатковъ отъ жалованья по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ упомянутыхъ трехъ епархій: сельскимъ священникамъ, какъ настоятелямъ, такъ и помощникамъ ихъ, до 408 рубл., городскимъ псаломщикамъ до 165 рублей и сельскимъ псаломщикамъ до 122 рубл. 40 к. въ годъ, и производить, на счетъ тогоже источника, пособіе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ, сверхъ получаемаго ими штатнаго содержанія, еще по 20% въ годъ, въ вознагражденіе за исполненіе ими приходскихъ обязанностей, а именно:

а) При виленскомъ николаевскомъ соборѣ:

	Штатнаго содержанія	Добавочное пособіе
Протоіерею	1200 р.	240 р.
Ключарю	800 р.	160
Священникамъ по . . .	600	120
Протодіакону	600	120
Діаконамъ по	500	100
Иподіаконамъ по . . .	400	80
Псаломщикамъ по . . .	300	60

б) При минскомъ петропавловскомъ и витебскомъ николаевскомъ:

	Штатное содержаніе	Добавочное пособіе
Протоіерею	1000 р.	200 р.
Ключарю	700	140
Священникамъ по . . .	500	100
Протодіакону	500	100

Діаконамъ по	400	80
Иподіаконамъ по . . .	350	70
Псаломщикамъ по . . .	250	50

V. Предоставить литовскому, минскому и полоцкому епархіальному начальству, по мѣрѣ выбытія нынѣ занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ и освобожденія производимыхъ имъ окладовъ (ст. III), дополнять на счетъ сего источника оклады штатному духовенству своей епархіи до опредѣленныхъ въ предыдущей IV статьѣ размѣровъ, обращая эти остатки, со дня ихъ освобожденія: прежде всего, на назначеніе жалованья членамъ причтовъ, занимающимъ вновь открываемыя утвержденнымъ росписаніемъ приходовъ вакансіи, затѣмъ на пополненіе жалованья псаломщиковъ изъ кончившихъ полный богословскій курсъ, до опредѣленныхъ 3-мъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства размѣровъ, потомъ всѣмъ прочимъ псаломщикамъ и сельскимъ священникамъ, и, наконецъ, на пособіе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ; послѣ же пополненія, на этомъ основаніи, окладовъ жалованья всѣмъ штатнымъ членамъ причтовъ въ Минской и Полоцкой епархіяхъ, объ освобождающихся вновь по симъ епархіямъ остаткахъ отъ жалованья немедленно сообщать Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, для перевода оныхъ въ распоряженіе литовскаго епархіальнаго начальства на пополненіе окладовъ штатнымъ членамъ причтовъ этой епархіи, съ на-

блюденіемъ указаннаго въ сей статьѣ порядка по степенности.

VI. Поручить литовской, минской и полоцкой духовнымъ консисторіямъ, чтобы, при составленіи росписанія окладовъ жалованья духовенству, было отчисляемо, съ 1 января 1876 года на возобновленіе и исправленіе церковныхъ домовъ (Высочайше утвержд. 24 марта 1869 г. мнѣн. Гос. Сов.), по 2% со всѣхъ окладовъ сельскаго духовенства, какъ штатнаго такъ и сверх-штатнаго, за исключеніемъ только просфирень, и чтобы сумма сихъ процентовъ была показываема въ росписаніи особою статьею: въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ на возобновленіе и исправленіе церковныхъ домовъ оо епархій, и вмѣстѣ съ доставленіемъ таковыхъ росписаній въ Казенныя Палаты было сообщаемо Консисторіями объ этой суммѣ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сѵнодѣ для полученія оной изъ Государственнаго Казначейства.

VII. Предоставить преосвященнымъ литовскому, минскому и полоцкому: а) опредѣлять къ церквамъ по просьбамъ прихожанъ сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ небылъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ назначенія имъ отъ прихожанъ содержанія, особаго отъ содержанія штатныхъ членовъ причта; б) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи церквей въ существующихъ приходахъ и в) разрѣшать перечисленія деревень какъ отъ

одной церкви къ другой въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, такъ и изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если, при томъ, не требуется измѣненія въ штатномъ составѣ причта; на образованіе же новыхъ приходовъ, а равно на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ въ существующихъ приходахъ испрашивать разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода.

Государь Императоръ на журналѣ Присутствія въ 27 день декабря 1875 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“.

Примѣчаніе. Исполнительныя распоряженія по печатаемому Высочайше утвержденному журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства будутъ сдѣланы и объявлены Епархіальнымъ Начальствомъ особо, въ свое время, по полученіи самыхъ росписаній и указа Святѣйшаго Сѵнода по сему предмету. Лит. еп. вѣд. № 3.

Его преосвященство, преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій, на докладѣ полоцкой дух. консисторіи, при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ дѣлъ, долгое время остававшихся нерѣшенными собственно по неисполнительности подчиненныхъ епархіальному начальству лицъ, 17 января 1876 года, изволилъ положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Исполнить; а такъ какъ изъ дѣлъ сихъ усматривается, что нѣкоторыя должностныя лица по нѣсколько лѣтъ не исполняли предписаній епархіальнаго начальства, не смотря на не-

однократныя подтвержденія со стороны консисторіи объ исполненіи сихъ предписаній, что, вѣроятно, происходило отъ невѣдѣнія ими закона о наказаніи, какому они за это подвергаютъ себя: то, въ предупрежденіе таковыхъ неисправныхъ по службѣ должностныхъ лицъ, напечатать, къ свѣдѣнію ихъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ относящуюся къ сему 331 ст. изъ уложенія о наказаніяхъ."—

Въ указанной 331 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 года) заключается такое узаконеніе: „Виновные въ неприведеніи въ исполненіе указовъ присутственныхъ мѣстъ, или же предписаній надлежащихъ начальствъ, также не взирая на подтвердительные указы или предписанія и не представивъ въ семъ объяснительныхъ донесеній, подвергаются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: строгому выговору, со внесеніемъ или безъ внесенія онаго въ послужные списки, или же вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Полоцкая духовная Консисторія объявляетъ о семъ по епархіи къ свѣдѣнію.

ЖУРНАЛЫ

полоцкаго епарх. Попечительства 26 января 1876 года, утвержд. Его Преосвященствомъ.

1., Епархіальное Попечительство *слушали* отношеніе совѣта Братства святителя Николая и преподобной Евфросиніи отъ 9 сего января за № 183, коимъ на отношеніе Попечительства отъ 27 ноября

1875 года за № 546 увѣдомляетъ, что такъ какъ Полоцкое Церковное Братство, располагая весьма ограниченными средствами на дѣло благотворенія и получая большую часть этихъ средствъ отъ добровольныхъ приношеній своихъ членовъ и постороннихъ лицъ, имѣетъ въ своей богодѣльнѣ помѣщеніе только на двѣнадцать человѣкъ и въ это число заботится включать по преимуществу увѣчныхъ и безпріютныхъ г. Полоцка, который особой богадѣльни не имѣетъ; такъ какъ въ настоящее время въ братской богодѣльнѣ всѣ вакансіи заняты и между занимающими оныя значатся: Макрина Петрова Захаревичъ, діаконская вдова, съ внучкой Дарьей Степановой, и Аделія Гуторовичъ, дьяческая вдова: то Совѣтъ Полоцкаго Братства принять въ свою богодѣльню еще кого либо изъ лицъ духовнаго званія никакой возможности не имѣетъ.

Приказали: Настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію. А между тѣмъ предложить духовенству обсудить на благочинническихъ съѣздахъ, не признано ли будетъ возможнымъ, въ каждомъ округѣ или по удобству въ двухъ—трехъ совмѣстно, устроить общими силами богодѣльни или пріюты для помѣщенія лицъ безпріютныхъ и требующихъ особаго призрѣнія, и постановленія по сему предмету сообщить Попечительству съ прописаніемъ, гдѣ предполагается устроить пріютъ, при какихъ условіяхъ, въ какомъ видѣ, на какія средства и т. д. Такіе пріюты, по видимому, удобно могли бы быть устроены въ селахъ, гдѣ имѣется достаточно церковной земли и гдѣ при церкви находится и волост-

ное Правленіе: къ участію могли бы быть приглашены и приходскія общества, съ правомъ, конечно, помѣщать въ пріютъ и своихъ безпріютныхъ, и такимъ образомъ дѣло и устройства и содержанія пріютовъ было бы значительно облегчено. Статью сію въ копіи передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

2., Въ Попечительствѣ были разсматриваемы записи прихода и расхода кладбищенскихъ денегъ по крестовоздвиженской церкви, приписной къ приходской заручевско-воскресенской. До 1868 года кладбищенскій доходъ писался совмѣстно съ приходскимъ кружечкымъ и кошельковымъ—потому не оказывается возможности опредѣлить его. А съ 1868 года сей доходъ писанъ отдѣльной статьей и оказывается, что таковаго поступило: въ 1868 году 233 р. 76 к., въ 1869 году 211 р. 59 к., въ 1870 году 265 р. 60 к., въ 1871 г. 216 р. 84 к., въ 1872 году 213 р. 50 к., въ 1873 г. 263 р. 15 к., въ 1874 году 202 р. 57 к., въ 1875 г. 81 р. 15 коп.,—всего за 8 лѣтъ поступило 1688 руб. 16 коп. Заслуживаетъ при этомъ вниманія то обстоятельство, что въ 1875 году, послѣ того, какъ кладбищенскій доходъ объявленъ по епархіи принадлежностію Попечительства, по крестовоздвиженской церкви онъ внезапно упалъ съ 200 руб. на 80, т. е. на три пятыхъ. За тотъ же осьмилѣтній педіодъ времени, т. е. съ 1868 по 1875 годъ включительно, въ расходъ употреблено собственно на нужды крестовоздвиженской кладбищенской церкви всего 289 руб. 20 коп.—Въ остаткѣ кладбищенскихъ денегъ дол-

жно бы быть 1398 руб. 96 коп.—Между тѣмъ по книгамъ заручевско-воскресенской церкви числится къ 1876 году всего 277 руб. 54 коп. Такимъ образомъ оказывается, что приходская Заручевско Воскресенская церковь на свои нужды въ теченіи 8 лѣтъ издержала 1121 р. 42 коп. кладбищенскихъ денегъ и что за тѣмъ наличный къ 1876 году остатокъ состоитъ исключительно изъ кладбищенскихъ денегъ и подлежитъ обращенію въ попечительскій капиталъ. Приказали: 1) Приходорасходныя книги Заручевско-Воскресенской церкви возвратить причту; 2) Числящіяся по сей церкви въ остаткѣ къ 1876 году 277 руб. 54 коп., какъ состоящія исключительно изъ кладбищенскихъ денегъ, немедленно истребовать въ Попечительство и причислить къ неприкосновенному капиталу; 3) Въ виду того, что приходская Заручевско-Воскресенская церковь можетъ содержаться собственными средствами, на будущее время рекомендовать причту и церковному старостѣ на нужды ея отнюдь не обращать денегъ, получаемыхъ по кладбищу и кладбищенской церкви, и вообще сихъ послѣднихъ денегъ не расходовать безъ вѣдома и разрѣшенія Попечительства; 4) Такъ какъ внезапное уменьшеніе въ 1875 году кладбищенскаго дохода требуетъ разъясненія, то предложить причту доставить Попечительству свѣдѣнія о неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. повліявшихъ на таковое уменьшеніе; 5) Чтобы на будущее время кладбищенскій доходъ не былъ смѣшиваемъ съ доходами приходской Заручевско-Воскресенской церкви, немедленно заготовить и выслать причту осо-

бую приходорасходную для кладбищенской Крестовоздвиженской церкви книгу съ тѣмъ, чтобы въ оную съ 1 января текущаго года писался доходъ по сей церкви кошельковый, кружечный, поступающій за употребляемыя при погребеніи вещи, если таковыя принадлежатъ кладбищенской церкви, и плата за мѣста для погребенія,—статьи послѣдняго рода должны быть записываемы отдѣльно по каждому случаю погребенія съ обозначеніемъ лица, внесшаго плату; при чемъ обязать причтъ свидѣтельствовать книгу и деньги ежемѣсячно, а Сотруднику по городу Витебску поручить имѣть наблюденіе за правильностію веденія записей; 5) Такъ какъ случаи смѣшенія кладбищенскихъ доходовъ съ приходскими могутъ повториться и въ другихъ мѣстахъ епархіи, то, въ предупрежденіе таковыхъ случаевъ, сію статью въ копіи передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія и просить оо. настоятелей кладбищенскихъ доходовъ не обращать въ расходъ безъ вѣдома и разрѣшенія Попечительства, а оо. Благочинныхъ и Сотрудниковъ имѣть за симъ наблюденіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Нынѣшній день св. Церковь посвящаетъ воспоминанію торжества православія надъ ересью иконоборцевъ, болѣе ста лѣтъ возмущавшей греческую имперію. Праздникъ установленъ константинопольскимъ соборомъ съ соизволенія императрицы Ѳеодоры и сына ея Михаила въ 842 году: тогда же въ первый разъ и совершено торжество въ первую недѣлю великаго поста св. Меѳодіемъ, патріархомъ цареградскимъ, въ соучастіи отцевъ Собора.

Праздникъ православія однако не ограничивается только воспоминаніемъ празднуемаго событія. Въ особомъ положенномъ для нынѣшняго дня чинопослѣдованіи св. церковь, возсылая благодареніе Вседержителю за просвѣщеніе человѣчества свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія и за утвержденіе вѣры, во всеуслышаніе опредѣляетъ сущность вѣры апостольской, отеческой, православной, и противящихся ей отлучаетъ отъ своего общенія и анаѳематствуетъ. Понятно для каждаго, что этимъ своимъ дѣйствіемъ церковь указываетъ отличія православныхъ сыновъ своихъ и видимо отдѣляетъ ихъ и себя отъ всего неправославнаго: имѣяй уши слышати да слышитъ и да разумѣетъ, что православно и что неправославно, кто сынъ православной церкви и кто дол-

женъ считать себя отлученнымъ отъ общенія церковнаго.

Входя въ эту особенную мысль настоящаго церковнаго торжества, мы естественно обязываемся точно опредѣлить для себя существенныя отличія православія..... Что такое въ самомъ дѣлѣ православіе, которое мы себѣ усвояемъ и о которомъ такъ часто слышатся рѣчи? Въ чемъ его сущность?...

Въ Христовой Церкви, когда она только что была основана, между вѣрующими существовало полное единомысліе. Самовидцы и служители единой Ѵпостасной Истины, получившіе сверхъестественное озареніе отъ единаго Духа Божія, возвѣщали людямъ единое истинное ученіе и первые ученики ихъ съ любовію и умиленіемъ принимали слово ихъ: у народа вѣровавшаго, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, бѣ сердце и душа едина. Но въ послѣдствіи, съ умноженіемъ числа вѣрующихъ, еще при жизни Апостоловъ, стали появляться люди, извращавшіе истину и вносившіе въ христіанство ложныя ученія: затѣмъ, послѣ временъ апостольскихъ, лжеученія начали усиливаться и разнообразиться, находили себѣ иногда многочисленныхъ послѣдователей, однѣ падали, другія появлялись на мѣсто ихъ, нѣкоторыя сильно и долго возмущали церковь.... По мѣрѣ того, какъ возникало то или другое, ложное ученіе, сначала св. Апостолы, а послѣ нихъ отцы и учители церкви и словомъ и писаніями, и отдѣльно и цѣлыми соборами, разъясняли и защищали истину, ниспровергали заблужденія и утверж-

дали здравое сообразное съ Словомъ Божіимъ ученіе. Это—то здравое истинное ученіе и получило въ церкви названіе православія, ученія православнаго, въ отличіе отъ ученій ложныхъ или инославныхъ. Вотъ историческое и самое первое значеніе слова—*православіе*. Въ этомъ значеніи оно употребляется и въ настоящее время: потому у насъ и называютъ православнымъ того, кто держится истиннаго христіанскаго ученія, открытаго въ Словѣ Божіемъ и разъясненнаго Отцами и Учителями Церкви, и съ нимъ согласуетъ свои вѣрованія и свою мысль. Отсюда яснымъ становится первое существенное отличіе православія того или другаго лица, именно—совершенная правота, истинность, правильность понятій и убѣжденій относительно всего того, что человѣкъ долженъ понимать и въ чемъ долженъ быть убѣжденъ. Потому православіе одно и тоже, что правовѣріе и правомысліе. Эта черта православія даетъ ему значеніе свѣта, озаряющаго для человѣка въ мѣрѣ его разумѣнія какъ его собственное бытіе, такъ и бытіе Существа Высочайшаго и всего сущаго, всѣ его отношенія и всѣ стези его жизни.

Областію мыслей и понятій человѣческихъ православіе однако отнюдь не отраничивается и не можетъ ограничиваться. Это очевидно изъ самаго существа души нашей. Въ душѣ различаютъ разныя способности—умъ, чувство, волю: это дѣлается для болѣе удобнаго пониманія душевной жизни. А на самомъ дѣлѣ душа наша есть существо совершенно единочное и простое, не имѣющее частей: она вся

и мыслитъ, и чувствуетъ, и дѣйствуетъ; потому-то какъ въ мысли душа человѣческая является дѣйствующею, такъ на оборотъ въ каждомъ человѣческомъ дѣйствіи, пока человѣкъ сохраняетъ свою разумность, непремѣнно присутствуетъ мысль. Значитъ, православіе, коль скоро обнимаетъ собою область нашихъ мыслей и убѣжденій, вмѣстѣ съ тѣмъ, по самому существу нашей души, необходимо проникаетъ и всю нашу дѣятельность: если я вижу, что человѣкъ неправильно дѣйствуетъ, то это даетъ мнѣ полное основаніе утверждать, что онъ держится неправильныхъ мыслей и убѣжденій. Это отношеніе къ жизни и дѣятельности человѣческой составляетъ второе существенное свойство православія, по которому православнымъ можетъ быть почитаемъ только тотъ, кто живетъ и дѣйствуетъ совершенно законно, вполнѣ сообразно съ тѣми правилами жизни, которыя, бывъ первоначально начертаны Творцемъ на скрижаляхъ сердца человѣческаго, потомъ многочастно и многообразно разъяснены въ божественномъ Откровеніи. Что православіе есть не только правомысліе и правовѣріе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и правильная, сообразная съ богодарованными законами, жизнь, это, полагаемъ, не требуетъ разъясненія: иначе православіе было бы не достоинствомъ человѣка, не украшеніемъ его, а скорѣе недостаткомъ. Если мы чѣмъ можемъ воздать истинную славу Создателю своему, то именно своею сообразной съ Его волей жизнію. И что значитъ мысль безъ дѣла? можно ли повѣрить ея твердости, вѣрности, сознательности, если она не выражается въ жизни?..

Потому—то Апостолъ ясно и рѣшительно утверждаетъ, что *вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іак. 2, 26); и Спаситель говоритъ: *не всякъ глаголяй Ми, Господи, Господи, внидетъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ. Мнози рекутъ Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: отъидите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе* (Маѳ. 7, 21—23).

Намъ скажутъ: человѣческій разумъ ограниченъ и подчиненъ закону постепеннаго развитія; чтобы усвоить сознательно даже то, что доступно нашему разумѣнію, мало человѣческой жизни, а между тѣмъ законъ знанія таковъ, что всякое неправильное понятіе, всякая ложь, непремѣнно болѣе или менѣе потемняетъ и стѣсняетъ весь строй нашихъ мыслей. Значитъ, пока человѣкъ не усвоилъ себѣ всѣхъ потребныхъ знаній, онъ жертва разнообразныхъ заблужденій: а если при этомъ взять въ разсчетъ ограниченность человѣческихъ силъ, по которой нашему разумѣнію оказывается доступною самая малая часть существующаго и по которой оттого въ нашемъ знаніи всегда будутъ недостатки, то человѣкъ и всю жизнь долженъ ходить между заблужденіями. Доступно ли же человѣку православіе, какъ правильная вѣра и правильное разумѣніе существующаго?... Съ другой стороны, природа человѣка несомнѣнно повреждена и разстроена, въ слѣдствіе чего постоянно страдаетъ недугомъ уклоненія отъ указанныхъ для нея законовъ бытія: кто

только наблюдалъ за собою, тотъ непремѣнно замѣчалъ, что и для выполненія совершенно ясныхъ и сознанныхъ правилъ жизни требуются усилія и большая или меньшая борьба съ поползновеніемъ на уклоненіе отъ нихъ; притомъ и силы человѣческія ограниченны и не всякое требованіе закона могутъ выполнить во всей широтѣ его; а ограниченность человѣческаго разумѣнія и знанія, при постоянномъ приращеніи заблужденій и при непрерывномъ движеніи жизни, естественно бываетъ причиной, что человѣкъ не всегда можетъ вѣрно опредѣлить законность своихъ дѣйствій. Если такъ, то доступно ли человѣку православіе, какъ правильная, вполнѣ сообразная съ богодарованными законами, жизнь?..... Если бы человѣкъ оставленъ былъ самому себѣ, своимъ исключительно силамъ, то, безъ всякаго сомнѣнія, о православіи его и рѣчи быть не могло бы: ни истинное вѣдѣніе, ни вполнѣ законная дѣятельность для него не доступны; въ этомъ человѣчество уже достаточно убѣдилось продолжительными горькими опытами... Но Творецъ и Строитель нашего спасенія видѣлъ наши немощи и нужды: потому при самомъ паденіи человѣка, въ силу предопредѣленной отъ вѣковъ и въ свое время совершенной Искупительной Жертвы, учредилъ на землѣ Свою Церковь въ качествѣ провозвѣстницы и хранительницы Его Откровенія и постоянной руководительницы людей къ истинѣ и богоугодной жизни, далъ ей благодатные дары для преподанія ищущимъ вышней помощи и Самъ невидимо пребываетъ съ Нею. Въ семъ непрерывно живомъ и имѣ-

ющемъ пребывать до скончанія вѣка божественномъ Учрежденіи человѣкъ, въ мѣрѣ своихъ нуждъ, всегда найдетъ и вразумленіе и разрѣшеніе сомнѣній и недоумѣній и врачество нравственныхъ своихъ недуговъ и благодатную помощь для богоугодной жизни: со стороны человѣка требуется только живой искренній союзъ съ церковію и смиренная всегдашняя покорность Ея указаніямъ и руководству. Отсюда вытекаетъ третье существенное свойство православія, состоящее въ живомъ единеніи съ истинною богоучрежденною православною церковію. Кто хочетъ быть православнымъ, тотъ долженъ быть сыномъ православной церкви, дѣйствительнымъ, конечно, а не именуемымъ только: безъ этаго православіе не мыслимо.

Такимъ образомъ православіе есть истинное разумѣніе всего того, что человѣкъ долженъ знать, какъ разумное созданіе Божіе, и вочто долженъ вѣровать, и правильная богоугодная жизнь, при живомъ единеніи съ богоучрежденною церковію.

При такомъ значеніи православія, понятно само собою, тому изъ насъ, кто принимаетъ искреннее участіе въ торжествѣ православія, кому православіе дорого, какъ живая потребность его души и жизни и какъ живая сила, предназначенная вести все человѣчество къ совершенству, есть о чемъ подумать не только съ полнымъ вниманіемъ, но и со страхомъ. Чтобъ имѣть право считать себя православнымъ, для этаго, очевидно, требутся трудъ по-

стояннаго самоусовершенствованія, трудъ цѣлой жизни, трудъ непрерывный, не терпящій ни отлагательствъ, ни уклоненій, ни утомленія, ни дремоты: всякое уклоненіе отъ истины и закона въ большей или меньшей степени отторгаетъ человѣка отъ православія и требуетъ немедленнаго исправленія и врачевства; а гдѣ замѣчается равнодушіе къ знанію богооткровенному, а иногда и всякому, гдѣ человѣкъ, предавшись суетности, часто и не думаетъ, зачѣмъ живетъ на свѣтѣ, гдѣ господствуетъ своеволіе въ жизни и нравственная распущенность, гдѣ иногда открытый и всецѣлый разрывъ съ православною церковію хотятъ прикрывать только именемъ православнаго христіанина или нѣкоторой внѣшностію,— можно ли тамъ искать православія? и легко ли найти?...

Благодареніе Создателю! Мы родились въ православіи и принадлежимъ къ церкви несомнѣнно православной и апостольской,—это великое наше преимущество: но да не оскорбится усердіе къ церкви и похвала о православіи, если мы напомнимъ общеизвѣстный случай осужденія евангельскаго фарисея, который тоже благодарилъ Бога, что онъ нѣсть якоже прочіи человѣцы!... Потому для каждаго изъ насъ, кто хочетъ пребывать въ православіи, настоитъ безъотложная нужда тщательно подъ руководствомъ церкви испытать себя, на сколько кто православенъ, и затѣмъ съ подобающей искренностію и любовію недостающее восполнить, поврежденное исправить, потерянное постараться найти....

Въ этомъ да поможетъ всѣмъ намъ самъ Господь и Глава Церкви Своею благодатію. Аминь.

27 февр. 1870 г.
Г. Витебскъ.

Въ пользу семействъ, пострадавшихъ отъ возстанія въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи, съ 6 ноября до конца минувшаго 1875 года, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ начальствующихъ, наставниковъ и воспитанниковъ витебской дух. семинаріи 27 рублей; отъ рѣжицк. купца Юв. Чернецова 4 руб.; отъ неизвѣстнаго 1 руб.; отъ г. Мельницкаго 7 р. 24 коп.; отъ служащихъ и учащихся въ полоцкомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства 14 р.; отъ люцинскаго благочиннаго 16 р.; отъ духовенства 1-го невельскаго округа 15 рублей; отъ причта и прихожанъ малиновской динабургск. уѣзд. церкви 6 р. 5 коп.; отъ жителей г. Городка 6 р.; отъ прихожанъ клясицкой дрисс. у. церкви 11 р.; отъ маркова монастыря съ братіею 30 р.; отъ прихожанъ динаб. собора 40 р.; вынуто изъ кружки при каѳедральномъ соборѣ въ ноябрѣ 41 р. 90 коп. и въ декабрѣ 16 р. 90 коп. А всего съ 6 ноября 1875 по 1 января 1876 года поступило *236 руб. 9 коп.* Деньги обращены по принадлежности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1876 ГОДУ:

А) Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ л. д. п." будетъ издаваться и въ наступающемъ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годы программа журнала будетъ выполняема и въ наступающемъ году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта—слѣдующая:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

а) *Священное писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія*—всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднитcя помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву, и под.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей—неспеціалистовъ, редакція уже въ истекающемъ году озаботилась помѣщеніемъ въ журналѣ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ наступающемъ году въ ви-

дахъ доставленія своимъ читателямъ на именѣе обременительнаго чтенія редакція намѣрена сообщать свѣдѣнія по разработываемымъ въ журналѣ богословскимъ наукамъ, между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или друліе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облекаемый въ указанныя формы, будетъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: *„мелкія статьи, замѣтки и извѣстія“* и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

а) *Библіографическіе обзоры* статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) *Внутреннее обозрѣніе.* Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

в) *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій* въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) *Матеріалы для исторіи русск. церкви.* По этому отдѣлу Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно-общественной дѣя-

тельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ Русской церкви лицъ уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Никодима, бывшаго Енисейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ наступающемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ *будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.*

Цѣна годоваго изданія „*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

Б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви;

б) Воскресныя бесѣды;

в) Свѣдѣнія епархіальныя;

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ церквахъ;

д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ;

е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;

ж) Краткія библіографическія замѣтки;

Приступая къ осуществленію этой программы въ истекающемъ году, редакція Вѣдомостей поставила своей задачею: 1) сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣнія, имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями и явленіями въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы, наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ наступающемъ году редакція будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.; съ дост. 1 р. 25 к.; за *мѣсяцъ*

40 к. съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица подписывающіяся на „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р, сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служитъ изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ наступающемъ году по окончаніи объясненія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 коп.; за мѣсяцъ 10 коп. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Обществ въ МОСКВѢ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любите-

лей духов. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣстъ и у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева; въ ПЕТЕРБУРГѢ—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.*

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

ЧТЕНІЯ за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.

Чтенія 1871 г. за 12 книгъ 2 р., съ пересылк. 3 р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ перес. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес., 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересылк. 5 р., за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к. съ перес. 7 р.

ЗАПИСКИ НА КНИГУ БЫТІЯ, Митрополита Моск. Филарета, 50 к., съ пересылкою 75 к.

ЛЕКЦІИ ПО УМОЗРИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ за годовой экз. 1869, 1871, 1872 и 1873 год. по 2 р. съ перес. 2 р. 50 к., за 1874 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к., за 1875 г. 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. 50 к.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ за годовой экз. 1870, 1871—1872 г., 1874, 1875 г. безъ пересыл. 50 к.,

съ пересылк. 70 к. Съ 1874 года начато объясненіе катихизическаго ученія православной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*.

Дозволено цензурою 21 февраля 1875 года.
Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.